

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

Тел. 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №153

КЕМЕРОВО 2021

Содержание

1. ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРОКИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ.....3
Ойношева Ай-Тана В.
2. К ВОПРОСУ О ЗАДЕРЖАНИИ ОБВИНЯЕМОГО.....7
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.
3. К ВОПРОСУ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ....9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.
4. К ВОПРОСАМ О ПРОБЛЕМАХ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ, ВОЗНИКАЮЩИХ В РЕГЛАМЕНТАЦИИ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ФАЛЬСИФИКАЦИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.....14
Архипова К.А., Фабрика Т.А.
5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....17
Пугачева Т.Р.
6. ИСПОЛНИМОСТЬ СУДЕБНЫХ АКТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОРЯДОК ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....21
Пугачева Т.Р.

Вдовцев Павел Викторович**Vdovcev Pavel Viktorovich**

старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации», кандидат юридических наук,
E-mail: 0135790@mail.ru

Каркошко Юрий Сергеевич**Karkoshko Yuri Sergeevich**

старший преподаватель кафедры уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ
ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»,
E-mail: yskar74@mail.ru

УДК 343.1

К ВОПРОСУ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**ON THE ISSUE OF THE SEIZURE OF PROPERTY IN CRIMINAL CASES**

Аннотация: в статье анализируются Постановления Конституционного Суда Российской Федерации по некоторым проблемным вопросам наложения ареста на имущество.

Annotation: the article analyzes the Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on some problematic issues of seizure of property.

Ключевые слова: арест на имущество, подозреваемый, обвиняемый, должник, приостановление производства по уголовному делу.

Keywords: arrest of property, suspect, accused, debtor, suspension of criminal proceedings

Законодатель в достаточной мере регламентировал процедуру применения следователем такой меры процессуального принуждения, как наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ). Между тем Конституционный Суд Российской Федерации в определенных случаях обнаружил неконституционность этих положений уголовно-процессуального закона.

В минувшем 2015 году уголовно-процессуальный закон приведен в соответствие с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации.

Законодатель в части 3 ст. 115 УПК РФ сохранил полномочия следователя по аресту имущества, добытого преступным путем, оформленного на других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия. Применительно к рассматриваемой теме, для этого у следствия должны быть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения посягательства в сфере экономики, организованной группы. Суд, как и прежде рассматривает ходатайство следователя об аресте такого имущества в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. При решении вопроса о наложении ареста на имущество суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом. В то же время суд должен указать срок, на который налагается арест на имущество, с учетом установленного по уголовному делу срока предварительного расследования и времени, необходимого для передачи уголовного дела в суд.

Порядок продления срока применения данной меры принуждения закреплен ст. 115.1 УПК РФ.

В случае истечения установленного судом срока ареста имущества лиц, указанных в ч. 3 ст. 115 УПК РФ, или приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 208 УПК РФ, следователь с согласия руководителя следственного органа не позднее чем за 7 суток до истечения срока ареста или до приостановления предварительного следствия возбуждает перед судом по месту производства предварительного следствия ходатайство о продлении срока ареста имущества, о чем выносит соответствующее постановление. В этом постановлении